

Programa

Lista de Temas y Lecturas:

- 1. La teoría estándar de comercio internacional (híbrido Heckscher-Ohlin/nueva teoría de comercio) no funciona bien en explicar los datos de crecimiento y composición del comercio internacional.**

A. V. Deardorff, “Testing Trade Theories and Predicting Trade Flows,” en R. W. Jones y P. B. Kenen, editores, *Handbook of International Economics*, volume 1, North-Holland, 1984, 467-517.

J. Markusen, “Explaining the Volume of Trade: An Eclectic Approach,” *American Economic Review*, 76 (1986), 1002-1011.

R. Bergoeing y T. J. Kehoe, “Trade Theory and Trade Facts,” Federal Reserve Bank of Minneapolis Staff Report 284, 2003.

- 2. Los modelos de equilibrio general aplicado que utilizan la teoría estándar no funcionan bien en predecir el impacto de las políticas de liberalización del comercio internacional, como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (el NAFTA).**

P. J. Kehoe y T. J. Kehoe, “Capturing NAFTA's Impact with Applied General Equilibrium Models,” *Federal Reserve Bank of Minneapolis Quarterly Review*, 18:2 (1994), 17-34.

P. J. Kehoe y T. J. Kehoe, “A Primer on Static Applied General Equilibrium Models,” *Federal Reserve Bank of Minneapolis Quarterly Review*, 18:2 (1994), 2-1

T. J. Kehoe, “An Evaluation of the Performance of Applied General Equilibrium Models of the Impact of NAFTA,” en T. J. Kehoe, T. N. Srinivasan, y J. Whalley, editores, *Frontiers in Applied General Equilibrium Modeling: Essays in Honor of Herbert Scarf*, Cambridge University Press, 2005, 341-77.

- 3. Mucho del crecimiento del comercio después de una liberalización es crecimiento en el margen extensivo. Para capturar la posibilidad de crecimiento en este margen, los modelos tienen que permitir soluciones de esquina o incorporar costos fijos.**

T. J. Kehoe y K. J. Ruhl, “How Important is the New Goods Margin in International Trade?” Federal Reserve Bank of Minneapolis Staff Report 324, 2003.

K. J. Ruhl, “Solving the Elasticity Puzzle in International Economics,” University of Texas at Austin, 2005.

- 4. Introducir costos fijos en el modelo puede ayudar a explicar porque los datos del tipo de cambio real indican que hay más arbitraje entre países que tienen una relación bilateral fuerte de comercio.**

C. M. Betts y T. J. Kehoe, “Real Exchange Rate Movements and the Relative Price of Nontraded Goods,” University of Minnesota y University of Southern California, 2003.

C. M. Betts y T. J. Kehoe, “U.S. Real Exchange Rate Fluctuations and Relative Price Fluctuations,” Federal Reserve Bank of Minneapolis Staff Report 334, 2003.

- 5. El factor determinante de las grandes fluctuaciones macroeconómicas en México es la fluctuación en la productividad total de los factores (PTF). Si la apertura mexicana y la crisis de 1995 tuvieron impactos macroeconómicos grandes, fueron por sus impactos en la PTF.**

R. Bergoeing, P. J. Kehoe, T. J. Kehoe, y R. Soto “A Decade Lost and Found: Mexico and Chile in the 1980s,” *Review of Economic Dynamics*, 5 (2002), 166-205.

T. J. Kehoe y E. C. Prescott, “Great Depressions of the Twentieth Century,” *Review of Economic Dynamics*, 5 (2002), 1-18.

T. J. Kehoe y K. J. Ruhl, “Sudden Stops, Sectoral Reallocations, and Productivity Drops,” University of Minnesota, 2006.