

## **Programa**

### **Objeto del Curso:**

Nosotros los economistas tradicionalmente dividimos el campo de la Economía Internacional en dos áreas: Comercio Internacional y Macroeconomía de Economía Abierta. En este curso ignoraremos esa división. Empezaremos estudiando modelos de Comercio Internacional – El modelo ricardiano, el modelo de Heckscher-Ohlin, y variantes del modelo de la Nueva Teoría del Comercio con rendimientos crecientes y competencia monopolística. Enfatizando las versiones dinámicas de equilibrio general de esos modelos, desarrollaremos herramientas compatibles con la moderna macroeconomía de equilibrio general. Posteriormente utilizaremos esa clase de modelos para estudiar diferentes cuestiones, algunas de las cuales son típicamente estudiadas en cursos de Macroeconomía de Economía Abierta. Trataremos de contestar a la pregunta: ¿Porqué los modelos aplicados de equilibrio general estáticos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA) fueron tan pobres a la hora de predecir su impacto en los flujos comerciales?

### **Lista de Temas y Lecturas:**

#### **1. El modelo ricardiano**

R. C. Feenstra, *Advanced International Trade: Theory and Evidence*. Princeton University Press, 2003, capítulo 1.

R. Dornbusch, S. Fischer y P. A. Samuelson, “Comparative Advantage, Trade, and Payments in a Ricardian Model with a Continuum of Goods,” *American Economic Review*, 67 (1977), 823-839.

C. A. Wilson, “On the General Structure of Ricardian Models with a Continuum of Goods: Applications to Growth, Tariff Theory, and Technical Change,” *Econometrica*, 48 (1980), 1675-1702.

A. Young, “Learning by Doing and the Dynamic Effect of International Trade,” *Quarterly Review of Economics*, 106 (1991), 369-406.

#### **2. El modelo Heckscher-Ohlin**

C. Bajona y T. J. Kehoe, “On Dynamic Heckscher-Ohlin Models I: General Framework and Overlapping Generations,” University of Minnesota, 2004.

C. Bajona y T. J. Kehoe, “On Dynamic Heckscher-Ohlin Models II: Infinitely-Lived Consumers,” University of Minnesota, 2004.

R. C. Feenstra, *Advanced International Trade: Theory and Evidence*. Princeton University Press, 2003, capítulo 2.

J. Ventura, “Growth and Interdependence,” *Quarterly Journal of Economics*, 112 (1997), 57-84.

### **3. Rendimientos crecientes y competencia imperfecta**

R. C. Feenstra, *Advanced International Trade: Theory and Evidence*. Princeton University Press, 2003, capítulo 5.

R. Bergoeing y T. J. Kehoe, “Trade Theory and Trade Facts,” Federal Reserve Bank of Minneapolis, Staff Report 284, 2003.

P. R. Krugman, “Increasing Returns, Monopolistic Competition, and International Trade,” *Journal of International Economics*, 9 (1979), 469–479.

J. Markusen, “Explaining the Volume of Trade: An Eclectic Approach,” *American Economic Review*, 76 (1986), 1002-1011.

### **4. Análisis de equilibrio general aplicado de la política comercial**

R. C. Feenstra, *Advanced International Trade: Theory and Evidence*. Princeton University Press, 2003, capítulo 6.

P. J. Kehoe y T. J. Kehoe, “Capturing NAFTA's Impact with Applied General Equilibrium Models,” *Federal Reserve Bank of Minneapolis Quarterly Review*, 18:2 (1994), 17-34.

P. J. Kehoe y T. J. Kehoe, “A Primer on Static Applied General Equilibrium Models,” *Federal Reserve Bank of Minneapolis Quarterly Review*, 18:2 (1994), 2-16.

T. J. Kehoe, “An Evaluation of the Performance of Applied General Equilibrium Models of the Impact of NAFTA,” University of Minnesota, 2003.

T. J. Kehoe y K. J. Ruhl, “How Important is the New Goods Margin in International Trade?” University of Minnesota, 2002.